

એવે નિર્દિશ કરો

ט' ט' ט' ט'

三〇二

0517012

נִזְבְּדָה כַּלְבָּה (כְּבָ) -

וכן משגנער ל'זאת ממיע אמו. וטעם הדבר הוא ידוע למביבים, שאין יציר אלא דבר השלם והגנמר, אבל דבר שהוא מחייב אל השלמה – אין לו יציר הרע, וזה כי אין יציר הרע רק לדבר חסר ומבקש למלאות חסרונו **תאיוין**, ולא שייך מבקש למלאות חסרונו רק באשר הוא שלם במאה, ויש באותן שלימות חסרונו, אבל דבר שאין לו מציאות בשלימות, כמו כאשר הוא בבענין אמו והוא מתנווע עתה אל שיהיה ונשלם, היביגין שנחנא מחייב עאל **השלם** מאין לו יציר הרע למלאות חסרונו **שהוא** חסרונו. ועוד, כיוון שהוא בענין אמרו הרוא חסר, וכן הוא טבעו ראוי להיות, ולא שייך חסרונו בדבר שרואו שיהיה בלחוי שלם, אבל **באשר** יוצא מבען אמו והוא נשלם בדבר של מה, מבקש למלאות חסרונו, והיציר הרע גם כן מתגרה בדבר שהוא שלם מה, ודבר זה יירע, ורומו אותו חכמי זיל' (פוג' פון נ. ג.) יכל הגוזל מחבירו יציר גדור ממנזען, וכל אלו דברים ברורים ונאמנים מדברי חכמה.

וכיה ועשו מperfכט ל'צאת. לשלוון
"ויתרוצצו" לשון ריצה^ה, שזה רץ לכאנ זוה רץ
לכאנ, ומפני שכחוב ביב' צד"י דריש' ב' ריצות,
ואם תאמור לפירוש זה שהidea עשו מperfכט

לצאת, וולא אין היציר הרע באדם אלא מעת
שנולד. שנאמר ונפל הד "לפחה חטא
רוצח", ולקמן פירש רשי"י (פסיק נון) מן
המעיים הם נפרדים זה לרשעו וזה לתומו,
ולא בעודם בכתן גוראה דהינו זוקא שאין
האדם חוטא ביציר הרע להיות מתהו לחטא
קדום שנולד". שאין יציר הרע בא אלא אחר
בלוגה. והמשם ידווע למשבילי", אבל כאן מה
שעשה עשו לא בשביב יצרו, אלא מפני שהיה
עשו רוצח לאצט לשוב אל מינו וטבעו". שלכ'
זכר ודכר מתחורר אל טבעו, לפיכך כשהבא
6. יעקב לבתי מדרשות היה מתעורר אל רוח
החדש. ומתחורר לצאת בטבעו, וכן עשו
כאשר היה בא להפni בתוי עבורה זורה, ולא
מושם יצרו הרע⁹⁰. עיין בפרשנות נח נחכאר זה
הניתן אצל בכ"י יציר לב האדם וכוכו" (עליטם, כט, קמ' חותם).

17

דינא הראשו אדמוני וכו' יזכירו שמו עשו

ואחריו בן יגא אהיר וידיו אroxות בעקב
ענו ויקרא שמו יעקב. ויש להתבונן דלמי
פשותו היה מהראוי ל��ות לעשו עשו, עין
פירש"י ז', וליעקב על שם שאחן בעקב היה
בראו לזרותו עקב או עוקב כמובן לפ' חק
הלשון. ועל דרך הרמו נראה, כתיב כי ב"ה ה'
צער עולמים ודרכו הו"ל (מנחות כת' ב) עולם
הבא נברא ביז"ד ועולם הזה בה'. וזאת תכלית
בריאות יעקב ועשו בתחלת המוחשבה שעשו
יהיה עיקר עסוקו בענייני עולם הזה עולם העשייה

א (סוטה יז, א) איש ואשה שכינה שוויה בזאת
אמנם בבטן אם נצورو להו אוול אך יצא
יצאו ממעיה ישב לו ס"מ על עושה הנ"ל
וזרמו שני גיים בבטן כפירושי זיל אל
אנטונינוס ורבו, שאמנם בבטן אם היו מיוחדים
להיות לומד ומוחיק בחינת אנטונינוס ורבו

זה יו"ד וזה עושה בעולם העשייה, אולם ושה
לא ממים ממשיך יפה רדו כי מיד שיפרדו ממעין
יהיו „שנוי לאמים“ בגימטריא „עוושה ס"ב“
וכראות יעקב שכן על בן אותו בעקב אח
זה הינו ה' אחרונה לבל תשתקע בטומאה חילך
ונשאר עשו מעוישה יו"ד שאחיו בעקב קרבן
הקב"ה יעקב — על שם יו"ד יעקב והבן.

פרשת זולדות: א) יותרו צרו הבנים בקרבה. אנשי טוועים כשהוחשבים לשנאתה העורבים ליהודים התחלתה בתחילת התנועה הציונית, ושאנטישמיות תליה בטעמי פוליטיים וככלכליים וכו'. דאיין זה נכון, זכרר מקרים לידע יעקב ועשן כבר היה אז טבעי זה טבוע בהם, וכןՃagnetב יותרו צרו הבנים בקרבה, שהיו מרובים זה עם זה), שהלכה בידוע שעשו شيئا' לע יעקב, מפני שhabd עקרוני וסתירה גמורה יש בין קדש לחול, והיהודי תמיד שונה הוא מהנכרי וכינסת ישראל" שוניה היא מכל עם ולשון, והוא מהו זה ייחודה מיסטורית, ונعلاה, מיטפוזית, ושמימיות בפני עצמה, ואינה זהה עם המושג של "שותפות", שהוא רק קיבוץ של הרבה בני אדם. ונקא מינא לדיאנו יש בינויהם לגבי קרבנות, שאם כל היהודים

ויעקב איש תם ישב אלהים כה, ט

מבאר רשי' שאותם "אהליים" הכוונה לאהלו של שם ואהלו של עבר. הגאון רבי אבא גויסברד סייר שפעם, כאשר שהה ברודין, סר אל ביתו של ה"חפץ חיים". באותו שעה הגיע ה"חפץ חיים" מנסעה ארוכה ומתיisha, ומיד כאשר נכנס אל ביתו התישב ליד השולחן. בעוודו מורייד את המעיל העליון פתח גمرا והתחילה ללמד בנה, כשידו האחת עדין וסנונה בחוב שרבול המשיל.

עוד על התמדתו המופלאה של מרון בעל ה"חפץ חיים" מסופר שפעם, בהיותו בבית המדרש ש��ע בylimודו, פרצה אש באחד הבתים הסמוכים לבית המדרש וסכתת שריפה אימאה על כל העיירה.

בעיריה תחוללה מהומה גדולה בשל התושבים, מנער ועד זקן, מבוהלים להציג את כל אשר ניתן מן הדילקה.

כאשר כמעט אחזה האש גם בקירות בית המדרש, נחפזו אנשים להציל ממש את ה"חפץ חיים" ומה הופתעו לראותו שקוע בתלמידו מבלי שידע דבר על הסכנה המתקרבת...

16 משה ביביו האנשים את השותוממותם על שלא נמלט מבית המדרש לכול הרוש ותמרות העשן, השיב שуд עתה לא שמע ולא הרגיש דבר ו록

ניצול הזמן

6 כ' פ' נז'

ויהי עשו איש ידע ציד איש שדה ויעקב איש תם ישב
אלהלים (כה, כ)

7 אג' ג' 3' ק' 7

ויהי עשו איש ידע ציד איש שדה ויעקב איש תם ישב

עקב אשר שמע אברהם בקולו
וישמר משמרתי מצותי חקותי
וחמותתי. (בגמ' יומא ב') אמר רaba אמר
רבashi קיים אברהם אבינו כל התורה כולה
ואפי' ערוב תשכליין, תורה ר' ל' ב' תורות
תורה שבכתב תורה שבע'פ', ואיתא ברמ'ז'

7 שידעו בורוק'ק את התורה והמצוות שעתיד
הקב'ה לה לתון לישראל וקיימו אותן, ורק באירוע
ישראל ולא בחוצה הארץ, ויש להביא סמכון
לדי הרמב'ז' מקרה דלעיל (ס' יב פסוק י')

ויקח אברהם וגוי ואת כל הנפש אשר עשו
בחורן, ופירשו שאברהם ה' מגיד את
האנשים ושרה מגירית את הנשים, וע'כ' צ'ל
דගיריו אוטם שקיימו מצות התורה, ומאהר
כל תכלית קיום מצות התורה ה' או ר'ק
באר'י, لكن לך אוטם אותו לכל הארץ כנען
דחיננו אר'י שקיימו אותו מצות התורה.

ויאלו יש' לומר דגם אלה ה' נקראים עבריים
לפי שהוא לומדים את התורה לקים מצותה,
כפי הקבלה אשר ה' בדור עפ' רוח'ק, בכתבי
המדרשות של שם וuber ואשר גם יעקב

אביינו ה' לומד שם כמבואר בד' רבותינו ז'יל
ונקרו עברים על שמם של רבם עבר, ועיין
בספרונו פ' נת, וכן ה' נקרו או אר'י
ארץ העברים (כדיותא להלן מ', ט'ו כי גנוב
לגונבמי הארץ העברים) מפני שיק באץ
ההיא ישבו העברים איש רצוי לקים מצות
התורה, ולא בארץ אחרת. ומד' רשי' חולין
(ד' צ'א) בד'ה ופרע להם בית השחתה,

שלא יאמרו וכו' לפי שבני יעקב שומר
3 מצות ה' דاعפ' שלא נתנה תורה, מקובלינו
ה' מאבותיהם וזה ה' בחול' במצרים ושמרו
ג'ב את מצות התורה, משמע שלא כד'
הרמב'ז', וכן כן אינו מפרש רשי' עברים
על שם רבם עבר אלא ע'ש מקומן שה'
mbני עבר הנהר (בראשית ס' ל'יט פסוק
6 י"ד).

ועכ'פ' מבואר לדעת כולם שבאי' ה'
מקיימים את התורה על פי קבלת
שה' להם מאבותיהם שידעו את התורה
ברוח'ק. וכפי הנראה מהשכמת הראשונים ה'

לهم מצות בני נח מצד חובתם, ומצות התורה
ליישראל מצד הקבלה שקיבלו עליהם לעשתה.
לכן יש' שנולים איך התנהגו בשפט דעתך
מצות בני נח ה' אסור להם לשבות בשפט
ומצד קבלתם ה' מחייבים לשמר את השבת.

והא ראי' שאברהם ע'ה קיים ע'ת מפני
שלא רצתה לעשות מלוכה בשבת וו'יט וא'כ'
האיך יצא ידי הובתו הא ה' תורה דעתך
במושיבים - בדורן - מזוזה ובמשלחת המצויצה
5 שה' לובשים כדי לקים מצות ציון ה'
שברירים בו דרך רשות הרבנים במצוד מצות
ישראל יצאו י'ח דהמצווה כחובת אה'

יזוע לנו הבדל והפער העצום שיש בין שני האחים יעקב ויעשו, עשו סמל
הטומאה והרשע; "חמש עבירות עבר אותו רשות באותו היום" (ב' ט' ע'יא), ובכללו
רציחה וכפירה, כל עומק הרשע. ולעומתו יעקב, "בחיר שבאות", סמל הקדשה
אתהרה ומרכבה לכל הטובות כולם.

והנה כשרוצה התורה לספר לנו שנפרדו דרכיהם, ומגידיה כל אחד מהם,
6 נאמר שעשו היה "איש שדה" ויעקב היה "איש תם יושב אלהים", ומפרש רשי':
"איש שדה - כמשמעותו איש בטל".

ולבאו, וכי זו הייתה כל גנותו של עשו - שהיה איש בטל? ומודע לא הוכיח
כאן כלל עומק רשעותו וכן יעקב, וכי זו הייתה כל מעלו שהוא "בחור ישיבה"
וישב ולמד באهل תורה? ולמה לא מזכירים את עצם צדקו וחסידותו והפלגת
/) טהרטו?

אלא משמע, שבגדירות אלו מונח כל הבדל התהומי שהוא בינם. אבל
הדברים טמונייםquia הרשות של האח האחד ושיא הצדקה של האח השני, איש
לדרך פנה.

שכן, מה שהיה עשו איש בטל ואוהב שלווה, בורח מכל מאם ועובדת - זה
6 היה השורש לכל הרעות. והפסוק אומר: "עד פרא אדם יולד" (איוב א, י), האדם
טבעו הוא פרא ועלול לכל דבר רע, כי יציר לב האדם רע מנעריו, והרי הוא כshedah
שם אין מטפלים בה תדי', מאליה היא מוציאה קוצים ודדרדים, ושמה נאספו
כל מושען בישין - אך האדם, אם יש לו עודף זמן, אם איןו במצב של עבודה עצמית
וירתחה דקדשה, מלאיו באין כל הרעות כולם.

/) לעומת זאת יעקב אביינו הכנס עצמו לחוץ אהלי תורה ללימוד ולהשלים את
עצמם בשקייה עצומה, וכן זכה לפיסגת המודגות.

הדברים נכונים לא רק כלפי התכנית הכללית של חי' האדם, אלא גם על
חולקים של יומו. כאשר האדם חוחר הביתה בערב, ומרגש מנוחה ושלוה ומננו פנו
להנאת עצמו לעשות כרצון לבו, הרי בשעות אלו הוא "איש שדה", איש בטל,
6' עלול לכל הטסנות בערכים וחוכמים. לא כן מי שיש לו בלילה שיעור תורה או
חברותא, וכל השעות של יומו ולילו מנוצלות ומלאות עד שהחול' לשון, וגם
כשאכל וכשהולך לישון. אין זה מפני שכבר נמאס לו להסתובב, אלא כי הגיע זמן
אכילה ומפני שעיטה הוא זמן שנייה! אבל אין זמנים של בטלה, ובול זמן שאיןו עסוק
בעסקיו, עסוק הוא בתורה ובתפילה - הרי הוא מתלמידין של יעקב אביינו ע'ה.

(8) **ציצית למלוש,** וכמו בא בוא"ח ס"ג, ומצד
מצות בני זה דאים מחייבים ב齊יץ הוה
齊יץ משא, ונתבטל שכיתה שבת ולא
טכני נכרו שבת.

ויש מפרשי תורה שמקשים על אע"ה
שהי מקיים כל המצוות מבלי שזו
לו הקב"ה וממצוות מילה לא קיים רק לאחר
שנצותות מפי הגבורה, מי שנא מילה משאר
מצוות **אמוראים** מפני שהי ידוע בנובאה
שידר מזווה על המילה והי רוצה לקיים
מצוות מילה כמצוות וועתה, כי גדול המצוות
וועשה יותר כדי שאנו מצואה וועתה.

משא"ב, שאר מצות שידע שלא היה נצוטה
עליהם. **התקבץ התשנות והנכוון הוה עפ"י**
מה שמובה לעלה **דנרכיו הבא להתגיר איז**
אפשר לו למול את עצמו ואינו בכל המול

ימלך דודשין בגמי המל ר'ל מהול יכול
למול. לכן לא הי אברהם יכול להיות נמול
ולא הי יכול לקיים מצות מילה כל דלא
הי לו מוחל מהול שי יכול למולו, אבל
אחר אשר נצotta על המילה הי יכול למול
גען את עצמו וכמו ש לעלה דישראן על
כל למול את עצמו דהוי בכל המול ימול.
דכין שהוא נצotta על כד נקרה מהול.

(15) **רמחק עולם**

הנה בפרשנתנו מאERICA תורה"ק בעניין הבאות
שהפררו האבות ה'ך, וכדכ' וכל הבאות אשר הפרו
עבדי אביו בימי אברהם אביו סתומות פלשתים
וימלאו עפר, וישב יצחק ויחפר את בארת המים

אשר הפרו בימי אברהם אביו וגוי. ואח"כ ענין ג'
(הבות), עש שטנה ורחותות, כי עתה הרחיב ה'
לנו ופירנו הארץ, ועוד להלן, ויהי ביום ההורא יבואו
עבדי יצחק ויגידו לו על אודות הבאר אשר חפרו
ויאמרו לו מצאו מים ויקרא אותה שבעה על כן
שם העיר באר שבע עד היום זה. ובכבר עמד בזה
הרמ"ב על אשר "ספר הכתוב ויאיריך בענין
הבות ואין בפשוטי הסיפור תועלת" וכו', שزاد
לבאר מה בא ההורא"ק ללמד לנו בזה. ובצעדים הדברים
צ"ב, מה שעבדי אבימלך והפלשתים שם כחות
הסט"א רבו כ"כ על הבאות, כמו שמצינו מיד באבר
הרראשון שתרוף אברהם, דכתיב והובית אברהם את
אבימלך על אודות באר המים אשר גוזו עבדי
אבימלך, וכן מד"כ סתומות פלשתים וימלאו עפר,
וענין עש ושתנה, מה גודל ענינם של הבאות
שচחות הסט"א כה התנצלו להם.

ג' ב' צ"ב מש"ג על כן שם העיר באר שבע עד
היום הזה, שבר באברהם נא' על כן קרא למוקם
הנוא **באאר שבע כי שם נשבעו שניהם**, ומודיע אצל
אברהם לא כתבי עד היום זהה ואילו אצל יצחק
כתב על כן שם העיר באר שבע עד היום הזה.

(ב) ויקרא שם הבאר נשק. ספר הכתוב ויאיריך בעניין הבאות, וזה בפשוטי הספר
חוות ולא כבוד גדול **לייחס**, והוא ואביו עשו אותם בשטה. אבל יש בדבר עניין נסתר
בטענה כי בא להודיע דבר עתידי, כי באր מים חיים ירמו לברית אליהם אשר יעשו בני
של יצחק, ולמן הוכיר באר מים חיים. כמו שאמר מקור מים חיים את ה²⁴, וקרא **הראשון**
אשר, ירמו לברית **בראשונו** אשר התעשקו עמנו ועשו אותו כמה מחלוקת²⁵ וכמה מלחמות
עד שהחריבוהו. ותקני קרא שמה טפנה. שם קשה בין הרាជון, והוא הבית השני שקרא
ווגי²⁶ שהוא לעתיד. כתיב בבית **השלישי** ורחבתו ונסבה לעלה לעלה²⁷, ופרינו בארץ.
של כל העמים יעדחו שכם אחד²⁸:

(לג) ויקרא אותה שבעה. קרא את
הברא ו' "שבעה", מפני
שבעה מקום ²⁹ שביעי שבו קרי באר:
- ג' של אברם שפעמו פלשתים,
פאםרו **"זכל נבוארות... סתומות פלשתים"**
(פסק טו), ולא יאמר קלי בפקחות מג' ³⁰
- ו' של יצחק שנן **"עשות"** "שטנה"
ו"רחותות", וזה קיה רבשביעי שקראו
שבעה". על כן שם העיר באר שבע³¹.

(16) **רמחק עולם**

ובעצם אמרו ויקרא אותה שבעה ובאר שבע יש
מספרים שהוא ג' ב' ש השבועה והברית בין יצחק
לאבימלך. אמנים פ' זה קשה, שכבר הפסיק העניין
באומרו וישלחם יצחק וילכו מאתו בשלום, ואח"כ
מתחל עניין חדש, ויהי ביום ההוא ויבאו עבדי יצחק
ויגידו לו על אודות הבאר אשר חפרו, ומשמע שאין
השם שבעה קשר לשבעה עם אבימלך. והספרנו
פרש דקרא אותה שבעה כי היא הייתה הבאר
השביעית, דבריהם חפר ג' בארות,CMD' כ' וכל
הבות אשר חפרו עבדי אביו, ולא יאמר לשון
וכל הבאות על פחות מג', ויצחק חפר עוד ג'
בות, עש שטנה ורחותות, ובאר זו האחרונה
היתה השביעית, لكن קרא אותה שבעה ועל כן שם
העיר באר שבע ע"ש הבאר השביעית. וכך אברם
נאמר שבע בקמץ תחת הש"ז, מלשון שבעה, וכן
כתב שבע בסוגול, מלשון מספר שבע. ועדין צ"ב
לפ"ז מה המשמעות המיוונית של הבאר השביעית,
דבשלמא אברהם קרא המוקם באר שבע ע"ש

המأורע כי שם נשבעו שניהם, אך מה המיוונית
בחפירת הבאר השביעית, שדוקא בשביעית קרא על
ה' שמה את שם העיר. ומדובר לא קראו גם את הבאות
הקדומות על שם מספרם, דמשמע מכל זה שהיתה
זו בשורה טובה מיוונית בבאר השביעית.

ויליב העניין דהנה עולם התקון הונחיל
מאברהם אבינו ואחריו המשיכו לתקן שאר זה
על הרועים, ובכלל מה שزاد לתקן בעולם התקון יט
את שבעת ימי הבנין, שנגיד זה הם ששת ימי
המעשה ושבת, שיש לכל יום עניינים מיוחדים

עד היום הזה, אבל אצל יצחק נקרא כן ע"ש הבאר השביעית היא הש"ק שהוא עיקר מקור היניקה לכל שות הבאות, ששת ימי המעשה, וככה זה קיים עד היום הזה. וע"פ האמור י"ל גם הלשון שנאמר כאן ובאו עבדי יצחק ויגידו לו על אודות הבאר אשר חפרו ויאמרו לו מצאנו מים, שבאף אחד מן הבאות לא נאמר שבאו לבשר לו את הבשורה הטובה מצאנו מים, ומה מחושך לנו הפסק בזה, אכן ע"פ האמור שהבאר השביעית היא כנגד ש"ק שהיא מקור הברכה לכל הברכות, הרי זו היתה השמהה הגדולה שבאו לומר מצאנו מים, שנפתחה הבאר של ש"ק דביה תלין כל ברכאן דלעילא וורתא. וזהו שהאריכה התו"ק בענין הבאות, שהיוסד שונינו האבות הק' עד היום הזה, באורות היניקה והברכה שהמשיכו מהם יינקו ישראל קדושה עד סוף כל הדורות. וע"כ לחמו ע"ז כל גומן כתות הפט"א, כי ידעו שאלהם מוקורות היניקה של כלל ישראל.

אולי ימושני אבי והייתי בעניינו כמתעתה וhabati עלי,
קללה ולא ברכה (כז, יב)

כו. בדברי הגמרא במסכת מכות (כד, א) "בא דוד והעמידן על אחות ערחה"¹⁵, מבואר של לא רجل על לשונו זה יעקב אבינו דכתיב אויל ימושני אבי וגוי. ודברים אלו צריכים ביאור, מנין וכיוצא ראתה הגמara בדבורי של יעקב אבינו "אולי ימושני אבי" וכי את מידת האמת ש"לא רجل על לשונו". מודיע שאנו אמר שפחד מפני האפשרות שאביו יגלה שהוא אינו עשו ואז תבוא עליו קללה ולא ברכה, ולכן לא רצה לעשות ציווי רבקה אמו - ולא מצד מידת האמת ויראותו מלומר דברי שקר. ובכלל יש לבאר את עני מידתו של יעקב אבינו, "מידת האמת", אשר בהשכמה ראשונה הרי לא רק שלכאורה לא מוצאים בפרשיות התורה שנג יעקב אבינו במידת זו, אלא אדרבה, מעשי בפרשיות מחיית הנכורת, וכן לקחת תברכותם מעשו ובפרשיות החלפת המקولات ופיצול הকנים ולהן ל-א-מן - אינם מבטאים כל כך את מידת האמת. ואף שבודאי נהג על פי דיו¹⁶ בבחינה שבזה גם "תקב"ה שחوتמו אמת" (עי' שבת ה, ט נהוג - "עם נבר תברור ועם עקש תפתל" (תהלים יח, כז), עדין עני זה

מידת יעקב אבינו היא "מידת האמת" ומעשו הינו משורש מידת האמת אינו מבואר כל צורכו.

ובמאמר "תנתן אמת ליעקב" נתבאר עני זה, ותמצית הדברים: שאבבנה, מהתנהגתו ומעשו של יעקב אבינו מוכח שלא פחד כלל שما אבינו גילה שהוא אינו עשו, כמו שרואים שלא נזהר לדבר באוטו נסח דבר וצורת ביטוי שעשו אחינו היה רגיל בהם. ומזה רואים שאכן לא פחד פו يتגללה, אלא בגודל בראת השמים שלו פחדו היה שما בגול שלא דקדק לומר את האמת יענש. וכך מפורש בדברי תברגום יונתן שתירוגם: "אולי ימושני אבי וגוי, ועל דוחה יעקב דחיל חייטה דחיל דלאו ליטטינה אבי". ודברים אלו הם יסוד ביאור כל הפרשה. יעקב אבינו לא פחד שייתגללה. אף-ציזותה עלינו בנבואה שליך, ואם כך, אינו ממה לפחד ולחשוש. מה כן עיכבו מליכת ונרגם לו פחד בלבתי רגיל - יראת השמים פן יחסר משחו משלמות "מידת האמת" שלו. עי"ש

ט בערחבה ובטוב טעם ביאור כל העניין.

ותיקונים שצרכי לתיקן באוטו יום. ואברהם אבינו שהחילה את עולם התקון התחיל לתיקן את שבעת ימי הבניין, ורק חפר בארות שעננים מקרים ליניקה דקושה. וג' הbaraות שחרר מה' ג' מקרים יניקה בקושה בנגד ג' הימים הראשונים של השבעה. וזה העניין שמיד קמו עליהם כחות הפט"א, לגול את מקרים היניקה דקושה, כמש"ג והוכיח אברהם את אבימלך על אודות הבאר אשר גזו עבדי אבימלך. ואחריו מות אברהם סתום פלשתים וימלאות עפר, ויצחק שב וחפר את כל בארות המים אשר חפרו עבדי אברהם, ע"כ אברהם, היינו את ג' הבארות שם כנגד ג' הימים הראשונים ע"ז באהרות ערך שטנה ורוחבות, ואיתה במגלה עמקות שא' אלן הם כנגד ג' הימים שלפני שבת, והיינו שוה היה המשך לעבודתו של אברהם, שתיקין יצחק עוד ג' ימים. ואח"כ ויבאו עבדי יצחק ויגידו לו על אודות הבאר אשר חפרו, זה הבאר השביעי, ש"ק, ויקרא אותה שבעה על בן שם העיר באר שבע ע"ש הש' הבאר השביעית, שהוא המקור העיקרי לכל שות הבארות, שממנה שופעת היניקה לכל הבארות, כמד"א בזוהא (ח"ב פח). כל בראן דלעילא ותא ביומה שביעאה תלין. וזה היחיד של הבאר השביעית שנקראת שבעה ע"ש המספר שבע, שהקב"ה אוהב שביעיות, והוא כנגד הש"ק אשר מן הבאר היה ישקו כל העדרים, וכל חמם של ישראל הם שוואבים מהיניקה של ש"ק. ועפ"ז מבואר מדוע רק אצל יצחק נאמר עד היום הזה ולא אצל אברהם, כי אצל אברהם נקרא המקום באר שבע ע"ש השבעה, והשבועה הייתה רק לשעתה ולאינה

(13)
ט 10
ט 7

ט 6

ולפי האמור, מಹלך הדברים שנטבארו הוא ממש תוכן דברי הגמרא במסכת מכות שלמדה מדברי הכתוב "אולי ימושני אבי" ש"לא רجل על לשונו זה יעקב אבינו". כי באמת הփחד "אולי ימושני אבי" לא היה מכך שיתגלה אלא פחד אבינו. בಗל ה"דיחיל חטאין", שמא בגל שלא>Dקדק במידת האמת תבוא עליו קללה. וספר למדה הגמרא מכך ש"לא רجل על לשונו זה יעקב אבינו". ומוטעים חיטב דברי רשיי שפירש במסכת מכות: "לא רجل על לשונו, לא רצח לשקר מתחילה שאמר אולי ימושני אבי, אלא שאמו הכריחתו ועל פי הדברו" - והיא הנוננת, מכך שככל מעשייו היו על פי נבואה ומדווע שיפחד מוכח שהփחד לא היה מעצם הגליוי שיתגלה על ידי אבינו, אלא על כורח שփחד מזה ש"לא רצח לשקר מתחילה" ובגלו שהוכרח לכך על ידי אמו יגרום החסרון בשלפנות מידת האמת שיתגלה ויתקלל על ידי אביו.

אולן ימשני אבי (שם)

כז. הגר"^א מבאר שבלשונו הקודש לשון ספק יבוא בשני שמות נרדפים – האחד בלשון "פָּנִי" והשני בלשון "אוֹלֵי". וחילוק בינהם כך הוא: אם האומר חוץ' שלא יתקיים הספק אשר עליה על דעתו אומר בלשון "פָּנִי", וכן שאמרו חז"ל "השמר פָּנִי ואל אינו אלא לא תעשה" (עי' עירובין צו, א ושי''). ואם האומר יחפוץ /שיתקאים הדבר אמר לשון "אוֹלֵי" [כמו אוֹלֵי אבנה ממנה לעיל טו, ב], אוֹלֵי יש חמשים צדיקים (עליל יח, כד), אוֹלֵי יש פָּנִי (להלן לב, כא) ועוד רבות^ב. וכראורה

היה מקום להקשורת על דברי הגר"א מהפסוק "אולי ימושני אבוי" – שכן לפי דבריו כאשר האומר מעוניין ורוצה שמדובר יקרה מटבטה בלשון "אולי", ומעטה יותר על הדעת שיעקב אבינו רצת שאבינו ימש אוטו ויגלו.

ולפי מהלך הדברים ש叙述 באמר "תנתן אמת לעקב" [תמצית
הדברים הובאה לעיל אותן כו] – הרי שעקב אבינו דיק לומר "אולי ימושני
אבי" ולא אמר "פָּנִים" בדוקא. כי בתוכci לבבו באמות רצה שאביו ימושחו ונגלה
שainaנו עשו, מפני שלא רצה שהברכות יגיעו אליו על ידי שער להעלים מעוני
אביינו שאינו יעקב ובכך הוא פונס בשלמות מידת האמת. **ואף שידעו** שתוצאת
הדבר עלולות להיות "וחבתאי עלי קלה ולא ברכה" – חזינו בהז עומקה
של שלמותה של מידת "תנתן אמת לעקב". ובוגודל יראת השם של התමלא
בפחד איום ונורא ובפניו היה מעין בקשה ותפילה שאביו ימושחו ותתגלה
האמת מי מבניו עומד לפניו, ויתגלה שככל מה ששם אביו שהוא גבל
מעשייה של רבקה אמו, וכבר תסובב התשגחה שיזכה לקבל את הברכות ולא
יאונה לו כל רע גם מבלתי שיצטרך לפגום במידת האמת שלו. **ולכן לא אמר**
"פָּנִים" ימושני, כי באמות היה נוח לו ורצה שאביו ימושחו. [נובה מדדייקים הלטב
דברי הגמרא שלמדה מהפסוק "אולי ימושני אבי" ש"לא רgel על לשונו זה יעקב
אביינו" – כי אם הפחד של יעקב אבינו היה מהאפשרות שיתגלה על ידי אביו
אין הלשון "אולי" מותאימה והיה צריך להיות "פָּנִים", ועל כרחך ש캐ר אמר
"אולי" ימושני אבי באמות רצה בתוך תוכו שיתגלה – ואין זה אלא ממידת
תנתן אמת לעקב" שרצה שתתברר האמת, וככל המבואר לעיל, עזי במשיכ
במהר"ץ חיות עמי"ס מכות שם].

וילך עשו אל ישמעאל כח, ט

במדרש דבריו חז"ל פסוק זה במשל:

ציד אחד היו בידיו שני מיני עופות ולא היה יודע איזה מהם הוא עוף טמא ואיזה מהם טהור, מה עשה? נטל את שניהם והפריחם באווור, פרח לו העוף הטמא וישב לו אצל שאר העופות הטמאים בני מינו, והטהרו פרח לו וישב אצל העופות הטהורים. כן הוא גם הנמשל, עשו וייעקב, לא היו הבריות יודעות איזה מהם צדיק ואיזה מהם רשע, מה עשה הקב"ה? "הפריח" את שניים בעולם, הילך לו עשו אל ישמעהאל, וייעקב הילך לו לחרון, אצל ורחל הצדוקיות.